

ラムザイヤー論文に対する IMADR 声明に寄せられたコメント

2021年5月1日

- ・ 歴史と現在を生きる人たちを踏みにじる「論文」を深く憂慮し、IMADRの声明に賛同します。
- ・ どんな資料や文献を基にしたのかも含めて、問題とされるべきでしょう。
- ・ ラムザイヤー論文では、鳥取ループ…示現舎の「全国部落調査」のデータや彼らの主張も使われてあって許せないです。これが差別する側のエビデンスとして利用されることを懸念します。
- ・ 残念でなりません。グローバルスタンダード。改めて、部落問題をグローバルな視点で捉え直し、論議するきっかけにしていきたいですね。
- ・ 学問の名を借りたヘイトスピーチだと思います。おなじ研究者として許すわけにはいきません。
- ・ 差別のない世界で生きたい
- ・ 慰安婦問題や沖縄の基地問題についても、荒唐無稽な論文を発表しているとききます。包括的な異議申し立ての動きを期待します。
- ・ 私たちはすべての人がいかなる差別もうけることなく平等にすべての権利と自由を享有できるという人権の普遍性を信じ、被差別マイノリティとともに闘っていく。
- ・ 声明に賛同します。「研究者」による杜撰な「研究」によってあらためて傷つけられる人びとがいることに、また、なお繰り返される差別に、怒りを禁じえません。
- ・ 資料の恣意的な引用や歪曲は許されません
- ・ 学術を騙る差別行為だと思います。審議と批判が必要です。
- ・ 日本の誇りを取り戻すためには、歴史修正主義との決別が必要です。
- ・ なぜこのような暴論が論文扱いされるのか、考えられません。
- ・ 賛同いたします。なんの目的でこのようなデマのようなものを研究と称し公表されるのでしょうか。あったことのない人々にはいかようにもレッテルを貼って差し支えないと思っているのでしょうか。悲しい限りです。
- ・ もうドキュメンタリー作家の角岡伸彦さんの検証を読まれているのでしょうか。氏のブログでラムザイヤーが引用した文章の原典から歪曲やこじつけなどを実証しています。リンク先にもぜひお入れください。
- ・ Social capital and the problem of opportunistic leadership: the example of Koreans in Japan という論文も問題です。
- ・ IMADRの声明に心より賛同します。

- ・ ラムザイヤー氏の言説のひどさは言葉を失うほどです。こんな人物がハーバード大学の教授でありつづけることを、アメリカの反差別運動は許してはならないと思います。
- ・ 日本軍性奴隷問題・関東大震災時朝鮮人虐殺問題・沖縄のアメリカ軍基地問題、そして部落差別へのすさまじい歴史歪曲、学問の自由そのものを貶める姿勢は断じて許さるものではありません。
- ・ 日本の世論と同様の主張ですから世論調査ですか。研究者ならなぜそのような偏見が生み出され拡散されていったのかを研究すべきです。
- ・ 彼は三菱の操り人形だと思えます。
- ・ 余りにもひどい解釈に驚きです。こんなことが許されてはいけないと思います。
- ・ とともにがんばりましょう。
- ・ 私たちは、おかしいことはおかしい、ということが何よりも大事な現代社会を生きています。研究者はそのエビデンスを提供する責任もあると痛感します。共闘が必要です。
- ・ ラムザイヤー論文は、これまでの膨大な研究成果を踏まえることなく、それらを見做すものです。部落差別の被害者は、構造的な差別の被害者です。それを犯罪者扱いすることは、差別の上塗りです。人種差別撤廃条約に違反する行為と言わざるを得ません。国連に支援をもとめ、このような行為をやめるよう行動を求める必要があると思います。
- ・ 日本保守政権の御用学者になり下がった諸外国の「日本研究者」は徹底的に批判されねばならない。
- ・ ラムザイヤー論文に驚愕しております。ささやかですが IMDAR 声明への賛同を持って抗議したいと思えます。
- ・ なぜこんなでたらめな論文を書いたのか、動機を知りたい。
- ・ 差別を改めて不可視のものとし、人の愚行で傷つけられてきた尊厳を踏みにじることを決して許すことは出来ません。賛同します。
- ・ ラムザイヤーが部落問題までデマ論文を書いているのは許せません。ソースは何処なのかも知りたいところです。
- ・ 人の世に熱あれ 人間に光あれ
- ・ 署名活動を展開していただきありがとうございます。
- ・ 賛同フォームの立ち上げ、ありがとうございます。たくさんの方に賛同して頂きたく思います。日本語の声明文の語尾などが読みにくいと感じます。
- ・ とりまとめありがとうございます。
- ・ ラムザイヤー論文、これを掲載する雑誌、ラムザイヤーを呼んだ東大社研に、強く抗議します。
- ・ もっと素早い対応が必要。

- ・ 声明が出されるのを待っていました。Ramseyer は東大・社研でも同趣旨と思われる講義を行っています。
- ・ あまりにもひどい内容に驚きました。許せません。
- ・ 私は 2019 年、ラムザイヤー先生のあの記事についてのスピーチに行きました。あの時に私はラムザイヤー先生のいろいろな話したことに対してすごく驚きました。質問の時間に先生の言ったことを反対して質問したのにいい答えももらえなかった。
- ・ どんなことをしても人権は守りたい。
- ・ 出るのを待っていました。
- ・ 研究者の名に値しない、あまりにもひどい内容だと思います。
- ・ 私の出生のルーツに関する問題であり、賛同させていただきました。
- ・ ラムザイヤー論文は、今日もなお存在する部落差別、そしてその解決を求める部落解放運動や国連を中心とする国際的な人権運動の歴史的事実を歪曲しようとするものである。全ての人の人権が尊重される社会の実現をめざして日々活動している一研究者としてラムザイヤー論文に抗議する。
- ・ ハーバード大学の研究者が、こんな出鱈目な論文を書いていることに驚いています。もっと部落解放同盟や IMADR（反差別国際運動）は早く対応すべきでした。
- ・ 人権の観点からも、学問の正当性という観点からも許し難いことです。賛同いたします。
- ・ 学問が人権運動を抑圧することはあってはならないことです。
- ・ ラムザイヤー論文が、どこでどの程度影響力のあるものかわかりませんが、これまで部落史研究が明らかにしてきた歴史的事実を全て置き去りにし、被差別部落民や部落解放運動への偏見と部落差別をまねく罪深い文書だと思います。
- ・ 3/18 の鳥取ループ裁判の最終弁論で、鳥取ループがラムザイヤー論文を証拠として申請したと知り、深刻だと思いました。また、南川文里著『未完の多文化主義 アメリカにおける人種、国家、多様性』によると、アイデンティティの承認や文化の維持を主張することが、トランプ台頭の要因となったかのように批判する研究者もいるようです。そうした英語圏のアカデミアにおける論争も踏まえ、なぜラムザイヤーの主張が出てくるのか明らかにすべきだと思います。
- ・ ラムザイヤー論文に断固抗議します。
- ・ このような差別的な論文は許せません。声明に対する返答を必ず明らかにしてください。
- ・ 声明を断固支持連帯し闘います！
- ・ 被差別部落に対する悪意ある根拠のない論文であることを世界的に明らかにしていきたい。
- ・ 昨年からの関連読んでいますが、反論、見解もっともっとネット等でも広く広げて下さい。慰安婦問題とも関連させて！声明等遅すぎたと思いますがまだまだやれるでしょう。
- ・ 差別の歴史を歪曲したり否定し差別を助長、拡散するもの。
- ・ 阿久澤さん、齋藤さんの「書簡」にある通り、掲載誌の責任が大きいと考えます。

- ・ 賛同が広がることを期待しています。
- ・ 部落差別のことにしろ、従軍慰安婦の件にしろ、この方の誤った知識や偏見が事態を悪化させていることは間違いありません。早く誤りを認めて公式に謝罪してほしい。
- ・ 反差別国際運動、国際ダリット連帯とともに闘います！
- ・ 撤回と謝罪を求めたい。
- ・ 多くの人たちが関心を持ってほしい。
- ・ ラムザイヤーが何を根拠に、どんな調査研究を根拠に、今回のような論文を書いたのか不思議でなりません。学者や研究者は自ら調査研究して論文を書いて社会貢献すべき存在だと思ってきました。ラムザイヤーは自分の調査研究の具体的な軌跡を明らかにすべきだと思います。
- ・ この論文を書くに至った根拠（資料）を知りたい。
- ・ あまりにもひどい論文です。これが大学の教授が書くものか。
- ・ 研究者として不信感を持ちます。
- ・ 応援しています。
- ・ 英語論文の問題点を分析してくださり、ありがとうございました。怒りで震えました。声明に賛同いたします。
- ・ 弛まない運動ありがとうございます。
- ・ 差別論文の全面撤回と謝罪を求める！！！！
- ・ すべての人は法の下において平等であるという世界人権宣言の理念のもと人権が尊重される社会を！

(計 70 筆のコメント)